

## **Evolución del capital humano en Asturias: cancelación de efectos demográficos y crecimiento de las dinámicas metropolitanas**

Esteban Fernández Vázquez y Fernando Rubiera Morollón

### **Mas información en:**

Página web de REGIOlab: <http://www.uniovi.net/regiolab>

Página del Observatorio Regional – REGIOlab: <http://www.uniovi.net/regiolab/enlaces2/observatorio/>

El término de *capital humano* ha sido acuñado en el marco de las teorías económicas del crecimiento y hace referencia a la importancia de la calidad, no sólo la cantidad, de los recursos humanos en el crecimiento económico y la productividad de los territorios. Las teorías más recientes valoran además la relevancia del volumen de trabajadores cualificados que se acumula en un lugar concreto. Es decir, la capacidad de crecimiento de los territorios no sólo está determinada por la presencia de que un alto porcentaje de trabajadores estén altamente cualificados, sino también por un volumen elevado de los mismos concentrados en un lugar. La preocupante evolución demográfica de Asturias, con una acelerada pérdida de población joven y una marcada tendencia al envejecimiento, podría estar afectando al volumen de capital humano regional y, a través de ello, hipotecando la capacidad de crecimiento y competitividad regional futura. Sin embargo, las conclusiones obtenidas en este Observatorio, mediante un análisis de los microdatos disponibles para Asturias del Censo de Población más reciente (2011), nos permiten albergar cierto optimismo en este aspecto. Parece que los efectos negativos de la emigración de población joven sobre el volumen de capital humano regional, al menos el de las principales ciudades, están siendo cancelados por una mayor preparación de la población adulta que permanece en la región. Por otra parte, la creciente movilidad intrarregional de los trabajadores titulados confirma la emergencia de un espacio metropolitano donde se logra un mayor volumen de fuerza de trabajo cualificada interactuando.

## **Evolución del capital humano en Asturias: cancelación de efectos demográficos y crecimiento de las dinámicas metropolitanas**

La trayectoria demográfica reciente de Asturias, así como las proyecciones para el futuro, plantean un escenario de una pérdida considerable de población acompañada de un marcado envejecimiento de la población regional. Descendiendo a una escala espacial más pequeña, estas tendencias pasadas y las potenciales perspectivas futuras están afectadas por una pronunciada heterogeneidad geográfica, tal y como se ha apuntado en informes anteriores.<sup>1</sup> Sin embargo, los efectos negativos derivados típicamente del envejecimiento de la población, como pueden ser una menor tasa de actividad o una reducción en la productividad laboral, pueden atenuarse si en paralelo se observa una elevación del nivel de cualificación de la población. Este fenómeno (incrementos del llamado *capital humano*) ha sido estudiado recientemente en la literatura y se apunta como un posible antídoto frente a los efectos negativos de la pérdida y el envejecimiento de población de las economías regionales.<sup>2</sup>

En este número del Observatorio REGIOlab analizamos el comportamiento reciente de la población asturiana en cuanto a su nivel de cualificación, medida a través del nivel de estudios completado. Para ello, analizamos los microdatos liberados (una muestra de alrededor de 4,5 millones de observaciones, de las que aproximadamente 77.000 corresponden a residentes en Asturias) del *Censo de Población y Viviendas* correspondiente a 2011 (el más reciente hasta la fecha) y estudiamos varios aspectos tanto a nivel regional como a la escala municipal que nos permite el detalle de los datos (la muestra solo permite identificar aquellos municipios mayores de 20.000 habitantes). En concreto, se analizará la dinámica reciente del nivel de cualificación de la población asturiana y su movilidad inter-municipal en términos de viajes entre su lugar de residencia y trabajo. Con el fin de que los resultados no estén condicionados por efecto de la edad, se incluyen únicamente en el análisis aquellas personas entre 18 y 65 años.

El primero de los objetivos de este informe pasa por estudiar las características más destacadas en cuanto al nivel de cualificación de la población asturiana en términos comparativos con 2001 (fecha de referencia del anterior censo). Para ello se presenta en la Tabla 1 la comparativa del nivel de estudios alcanzado, clasificado en cuatro categorías, tanto a escala regional como para los 7 municipios mayores de 20.000 habitantes que es posible identificar. Para el resto de municipios se toma la horquilla de población empleada en el propio censo. Con el fin de extender la comparación, se muestran también los valores medios para el total nacional en ambos años.

---

<sup>1</sup> Véase <http://www.uniovi.net/regiolab/enlaces2/observatorio/n45>.

<sup>2</sup> Análisis empíricos recientes pueden encontrarse [aquí](#) o [aquí](#).

A partir de los resultados recogidos en la Tabla 1, cabe apreciar varios fenómenos que apuntan a un mayor nivel de cualificación general en la población asturiana. El porcentaje de población con niveles de estudios más bajos (sin estudios o primarios) cae significativamente en alrededor de 13 puntos porcentuales, incrementándose simultáneamente el tramo de población con estudios universitarios, que pasa del 16,5% a más del 22% en diez años. El fenómeno observado a escala regional prácticamente mimetiza lo ocurrido para el total de España, y al mismo tiempo dentro de Asturias se observan dinámicas propias en algunos municipios. Así, los municipios de carácter más rural (en los tramos más bajos de población) y los dos grandes municipios mineros, Langreo y Mieres, presentan tasas de población con un título universitario claramente inferior a la media regional y nacional. Por el contrario, las dos grandes ciudades de Gijón y, especialmente, Oviedo muestran tasas de universitarios marcadamente por encima de la media nacional.

Además de conocer dónde reside la población atendiendo a su nivel de cualificación, es interesante conocer dónde esta población más cualificada lleva a cabo su actividad económica. Para estudiar esto, se ha estudiado en la muestra la información sobre el lugar de residencia y el lugar de trabajo de los encuestados, a partir de la cual se han construido matrices donde se muestra por filas el municipio de residencia y por columnas el de trabajo. La Tabla 2 muestra esta matriz de movilidad para el total de trabajadores, mientras que la Tabla 3 se centra en los trabajadores con un título universitario. En términos generales, los resultados en la Tabla 2 revelan una alta movilidad por motivos laborales, que resalta la integración entre los diferentes municipios. Aproximadamente uno de cada tres trabajadores asturianos mayores de 18 años trabajaba en un municipio diferente a su lugar de residencia (más de 110.000 trabajadores), si bien esta proporción cambia sensiblemente municipio a municipio. Así, solamente una cuarta parte aproximadamente de los trabajadores en Oviedo o Gijón desempeñaba su trabajo en otro municipio diferente del lugar de residencia, siendo este porcentaje mucho mayor en el caso de otros municipios de menor población y que se han ido consolidando como zonas residenciales satélite de los principales núcleos urbanos de la región. Incluso en algunos municipios de tamaño mediano como Siero o Langreo esta proporción supera el 50%, y en otros de marcado carácter residencial como Castrillón se eleva a más del 60%.

La movilidad de la población con estudios universitarios se sitúa claramente por encima de la media del total de trabajadores. Las estimaciones recogidas en la Tabla 3 muestran como en los tres grandes municipios de Oviedo, Gijón y Avilés al menos la mitad de sus residentes con título universitario trabajaba también en ese municipio. En el resto de municipios (excepto los comprendidos en el tramo entre 10.000 y 20.000 habitantes) este porcentaje era claramente inferior al 50%, indicando que la mayoría de los trabajadores universitarios que residen en esas zonas tienen su actividad en otro municipio. Si leemos esa Tabla 3 por columnas, se observa como los municipios de Oviedo, Gijón y Avilés son los que concentran casi el 70% de los trabajos que ocupan las personas con una titulación universitaria, mostrando una especialización económica en actividades que requieren una mayor cualificación en general y un interesante proceso de acumulación de capital humano.

A modo de resumen, estos datos del último *Censo de Población y Viviendas* parecen indicar que Asturias está incrementando los niveles de cualificación de su población, lo que debería redundar en un impacto positivo en el medio-largo plazo que puede contribuir a atenuar los efectos negativos del envejecimiento de la población. Además, los datos acerca de la movilidad interurbana de los trabajadores con mayores niveles de cualificación muestran como su actividad se concentra en una parte muy específica de la región (Oviedo, Gijón y Avilés) haciendo que el volumen de concentración de estas zonas alcance la dimensión suficientes como para generar dinámicas de crecimiento de la productividad y la creatividad.

**Tabla 1: Distribución comparativa de la población en Asturias 2001-2011 por nivel educativo; población entre 18 y 65 años**

	2001				2011			
	Sin estudios <sup>(1)</sup>	Básicos <sup>(2)</sup>	Secundarios <sup>(3)</sup>	Universitarios <sup>(4)</sup>	Sin estudios <sup>(1)</sup>	Básicos <sup>(2)</sup>	Secundarios <sup>(3)</sup>	Universitarios <sup>(4)</sup>
<b>Oviedo</b>	3,5%	39,3%	30,3%	26,9%	1,8%	30,2%	34,7%	33,2%
<b>Gijón</b>	5,2%	45,5%	30,5%	18,8%	2,0%	36,4%	36,4%	25,2%
<b>Avilés</b>	4,3%	47,4%	32,1%	16,2%	2,3%	38,4%	37,6%	21,8%
<b>Siero</b>	6,8%	49,3%	28,5%	15,3%	2,1%	39,8%	37,1%	21,1%
<b>Langreo</b>	6,7%	54,8%	27,3%	11,2%	3,1%	48,2%	34,0%	14,7%
<b>Mieres</b>	7,2%	55,7%	27,1%	10,1%	3,1%	51,3%	30,0%	15,6%
<b>Castrillón</b>	3,6%	52,6%	28,5%	15,4%	2,0%	37,9%	36,3%	23,8%
<b>10,000-20,000 hab</b>	7,7%	56,7%	25,1%	10,4%	2,7%	48,6%	33,3%	15,3%
<b>5,000-10,000 hab</b>	7,0%	56,8%	25,8%	10,3%	2,3%	47,3%	35,0%	15,4%
<b>2,000-5,000 hab</b>	7,8%	57,9%	23,7%	10,7%	2,2%	49,4%	33,5%	14,9%
<b>menos de 2,000 hab</b>	7,1%	65,4%	18,3%	9,2%	4,4%	56,2%	28,1%	11,3%
<b>Asturias</b>	<b>5,7%</b>	<b>49,4%</b>	<b>28,3%</b>	<b>16,6%</b>	<b>2,3%</b>	<b>40,3%</b>	<b>34,8%</b>	<b>22,5%</b>
<b>España</b>	<b>8,8%</b>	<b>49,6%</b>	<b>25,2%</b>	<b>16,3%</b>	<b>4,5%</b>	<b>41,5%</b>	<b>31,3%</b>	<b>22,6%</b>

Nota: (1) Analfabetos o Sin estudios; (2) Primer grado, ESO, EGB o Bachillerato Elemental; (3) Bachillerato superior, FP grados medio o superior; (4) Diplomatura, Licenciatura o Postgrado.

**Tabla 2: Movilidad trabajadores entre 18 y 65 años  
(% sobre el total del municipio de residencia)**

		Municipio de trabajo										
		Oviedo	Gijón	Avilés	Siero	Langreo	Mieres	Castrillón	10.000-20.000 habs	5.000-10.000 habs	2.000-5.000 habs	menos de 2.000 habs
Municipio de residencia	Oviedo	<b>77,0%</b>	4,4%	2,8%	5,1%	1,8%	1,0%	**	6,2%	1,2%	0,5%	**
	Gijón	9,1%	<b>73,7%</b>	4,5%	0,7%	2,2%	0,7%	**	7,4%	1,1%	**	**
	Avilés	18,1%	8,7%	<b>56,1%</b>	1,1%	0,6%	1,9%	3,9%	7,7%	1,2%	**	0,6%
	Siero	27,1%	6,9%	4,4%	<b>41,3%</b>	2,5%	0,7%	**	13,6%	2,3%	**	1,2%
	Langreo	17,2%	8,5%	2,6%	6,4%	<b>47,5%</b>	4,8%	**	12,0%	1,0%	**	**
	Mieres	14,7%	6,7%	1,9%	5,1%	2,1%	<b>65,3%</b>	**	3,1%	**	1,3%	**
	Castrillón	5,8%	9,8%	32,0%	**	1,5%	1,4%	<b>33,9%</b>	14,1%	**	**	1,6%
	10.000-20.000 habs	12,0%	7,0%	5,9%	1,5%	3,9%	3,6%	0,7%	<b>60,7%</b>	1,6%	1,1%	2,1%
	5.000-10.000 habs	6,4%	4,2%	4,6%	5,3%	1,4%	**	0,4%	7,9%	<b>68,9%</b>	0,7%	**
	2.000-5.000 habs	8,5%	0,9%	3,1%	1,2%	**	**	1,6%	4,4%	23,4%	<b>53,4%</b>	3,1%
	menos de 2.000 habs	10,7%	2,1%	4,3%	**	1,1%	**	0,5%	7,6%	5,6%	1,7%	<b>66,3%</b>
	Asturias	<b>27,5%</b>	<b>24,7%</b>	<b>8,5%</b>	<b>4,2%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,5%</b>	<b>1,3%</b>	<b>15,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>2,1%</b>	<b>2,5%</b>

Nota: \*\* representa un número de observaciones demasiado pequeño para ser representativo

**Tabla 3: Movilidad trabajadores entre 18 y 65 años con estudios universitarios  
(% sobre el total del municipio de residencia)**

		Municipio de trabajo										
		Oviedo	Gijón	Avilés	Siero	Langreo	Mieres	Castrillón	10.000- 20.000 habs	5.000-10.000 habs	2.000- 5.000 habs	menos de 2.000 habs
Municipio de residencia	Oviedo	<b>71,5%</b>	5,1%	4,3%	5,8%	2,3%	1,6%	**	7,9%	0,9%	0,7%	**
	Gijón	12,4%	<b>66,0%</b>	3,4%	0,4%	4,4%	0,5%	0,4%	9,9%	1,8%	**	0,5%
	Avilés	20,0%	7,6%	<b>58,2%</b>	1,9%	2,0%	3,9%	1,8%	4,7%	**	**	**
	Siero	40,8%	2,0%	8,4%	<b>27,7%</b>	**	2,9%	**	13,4%	**	**	4,8%
	Langreo	25,7%	**	5,1%	**	<b>41,8%</b>	13,5%	**	13,9%	**	**	**
	Mieres	17,8%	22,1%	**	3,9%	6,8%	<b>49,5%</b>	**	**	**	**	**
	Castrillón	3,5%	11,5%	25,1%	**	**	3,3%	<b>36,5%</b>	20,2%	**	**	**
	10.000-20.000 habs	14,1%	9,0%	11,4%	3,2%	3,1%	**	1,2%	<b>52,1%</b>	0,8%	1,9%	3,4%
	5.000-10.000 habs	13,0%	8,4%	4,0%	5,2%	2,4%	**	2,2%	13,5%	<b>49,7%</b>	**	1,7%
	2.000-5.000 habs	18,3%	5,8%	8,0%	4,4%	**	**	**	5,4%	14,8%	<b>43,4%</b>	**
	menos de 2.000 habs	20,0%	13,2%	**	2,9%	6,3%	**	**	5,6%	4,4%	6,7%	<b>40,8%</b>
	Asturias	<b>33,7%</b>	<b>25,9%</b>	<b>9,5%</b>	<b>3,6%</b>	<b>4,1%</b>	<b>3,1%</b>	<b>1,7%</b>	<b>13,3%</b>	<b>3,0%</b>	<b>1,1%</b>	<b>1,1%</b>

Nota: \*\* representa un número de observaciones demasiado pequeño para ser representativo